

Sportski menadžeri svakodnevno donose odluke koje se odnose na sportska pravila i regulacije. Kada donose odluke sportski menadžeri moraju shvatiti da ne poseduju potpunu kontrolu nad pravilima i regulacijama i da njihove odluke mogu razmatrati sudovi. Iako sudovi generalno zauzimaju uzdržan stav prema razmatranju odluka privatnih sportskih organizacija, u ograničenom broju slučajeva ipak to rade. Sud može dozvoliti razmatranje postupaka sportske organizacije koje sprovodi tužilac. Tužilac koji traži pravno razmatranje odluke sportske organizacije tražiće od suda da zabrani sportskoj organizaciji da i dalje sprovodi svoju odluku. Sudske odluke imaju naredbodavni karakter.

1. OSNOVNI KONCEPTI

Pravni pregled

Delokrug pregleda

Pravilo ili regulacija prevazilazi delokrug nadležnosti sportske asocijacije.

Pravilo ili regulacija ugrožavaju prava pojedinca.

Pravilo ili regulacija primenjuju se na arbitrarni ili svojevoljan način.

Pravilo ili regulacija krše javnu politiku time što su nerazumni ili nezakoniti

Sportska organizacija krši sopstvena pravila.

Grubost pravila nije sama po sebi osnova za pravno razmatranje. Izuzeće se dobija jedino kada tužilac može da dokaže da postoji neki od gore nabrojanih uslova. Čak i kad je pravilo subjekat razmatranja, uloga suda je ograničena. Sud neće odlučivati o ispravnosti pravila nego će prosto odlučiti da li je primena pravila validna ili ne u zavisnosti od toga da li se pojavljuje neki od predhodno nabrojanih uslova.

Primena

Uprkos navedenim standardima odluke u slučajevima koji se odnose na sportske organizacije mogu se razlikovati. Slučajevi se mogu razlikovati zbog varijacija u sudskim presedanima ili zbog razlika u regionalnim standardima, kao što se dešava kada društvena zajednica ima pravo da odredi standarde. Primer za ovo je razlika između slobodnog govora i opscenosti. Vrhovni sud prepustio je društvenim zajednicama da definišu opscenost i ono što se smatra za opsceno u Teksasu ne mora biti opsceno i u Njujorku.

Alkohol i droga

S druge strane, u slučaju koji se dogodio 1972, sud je odbacio pravilo koje se odnosilo na zabranu alkoholnih pića. Tokom leta, žalilac se vozio u kolima u kojima je imao kutiju piva. Policija ga je zaustavila, i od četiri maloletnika u kolima tražili su da se izvrši provera da li su imali alkohol u krvi. Žalilac je prijavio incident svom sportskom udruženju i bio suspendovan u skladu sa pravilima udruženja. Vrhovni Sud Ajove smatrao je da ovo pravilo nije bilo validno jer je prevazilazilo opseg nadležnosti sportskog udruženja. Sud je svoju odluku bazirao na činjenici da se incident desio van fudbalske sezone, posle školske godine i nije uključivao ilegalnu upotrebu alkohola.

2. NASTUPANJE PRED SUDOM

Ovo predstavlja prava tužioca da podnese žalbu sudu. Tužilac (žalilac) mora ispuniti tri kriterijuma kako bi nastupio na sudu:

tužilac je pretrpeo određenu štetu

tužilac traži da bude zaštićen zbog interesa zbog kojeg sud ima moć da pruži pravni lek

**----- OSTATAK TEKSTA NIJE PRIKAZAN. CEO RAD MOŽETE
PREUZETI NA SAJTU. -----**

www.maturskiradovi.net

MOŽETE NAS KONTAKTIRATI NA E-MAIL: maturskiradovi.net@gmail.com